

11/6開催)自治懇 質問(案)

(*) 昨年度継続事項

<●>今年度新規事項

1	<p>犯罪・交通事故・火災の発生件数およびその内容について (*)</p> <p>・(1)犯罪、(2)交通事故、(3)火災、各々の発生実績(令和4年度、令和5年度至近時)について、六甲アイランド地区「全体」・「居住地域」別に、その内容・特徴をご紹介ください。 時系列の実績データで、ご説明頂ければ幸いです。</p>
2	<p>ハーバーハイウェイのETC化について (*)</p> <p>・島外への円滑な自動車通行の確保から、料金所のETC採用を求めてきました。昨年の本会において、「完成時期は2023年度秋ごろ」とのことでしたが、来年度からのETC化実施後の運用面で、市民として留意すべき点などをご説明ください。</p>
3	<p>西ゲート通り北側付近の道路渋滞対策について (*) <●></p> <p>①西ゲート通り北部・六甲アイランド公園西側で外周道路を経て島外に出る交差点の渋滞状態に関して種々の解消対策が実施されたものの、依然として朝・夕時の渋滞は激しく緊急車両の通行にも支障が出かねない状況です。また近隣街区からの自動車の出車困難は更に酷くなり困っています。 昨年「信号時間の調整を進め、解決を図る」とのことでしたが、その進捗は如何でしょうか？</p> <p>②地域全体の交通渋滞問題として昨年懇談時に「用途地域変更/周辺物流施設の容積率アップ→トラックの増加」を懸念する意見が挙がりましたが、南島のコンテナターミナル化構想に関連して島内コンテナターミナルを南島に移転し、住宅地など環境に優しい土地用途に変更するなど、住民のメリットがある将来の姿を求める声も根強くあります。中長期的な課題ですが、南島と六甲アイランドに係る基本的な方針をお聞かせください。</p>
4	<p>第2工区入口信号の設置改善による事故防止について (●)</p> <p>・添付の写真は、国道43号線から白鶴酒造側を南下し六甲アイランドへ向かう最初の信号「第2工区入口」信号です。この信号の高さを更に高くして、信号の変わり目が運転者から見やすくして頂きたい。理由は、前方にトラック等の自家用車より高さのある車の後ろを走っていると、第2工区入口の信号が全く見えず、直進してよいのか否かが判断できかねる危険な状態です。是非改善いただき、事故発生を未然に防ぐようお願いします。(末尾添付：現場写真ご参照)</p>
5	<p>交差点・歩道付近の繁茂した雑草の除去について (*)</p> <p>・道路交差点(約20ヶ所)舗道側の乱横断防止用石柱の付近には、雑草・樹木の生育、砂・落葉の堆積が見られ、美観面や雨水排水に支障を来す場合もあります。昨年は「樹脂・液剤等の目地対策を講じる」とのご説明でしたが、その進捗は如何でしょうか？ また、昨年懇談で①シティヒル東側桜並木北側付近の雨水排水不良、②テニスコート北側植栽の葛繁茂対策について参加者から指摘がありましたが、これらの点は如何でしょうか？</p>

6	<p>アイランドセンター駅でのエスカレーターの設定について (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者、身障者や旅行者には、周辺施設内エレベーターの他、駅と直結したエスカレーターは必要であり、立体的な道路整備の観点からも設置を求めます。日展の開催やK F Pへの来館者増加が見込まれる中、まちの中心部の整備・強化の観点からも何卒ご検討願います。
7	<p>電線の地中化（無電柱化）について (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・街には未だ 110 本余りの電柱が残り完全無電柱化には至っておりません。計画的に整備された街づくりが貫徹されるよう、無電柱化の実現に向け「残る電柱の無電柱化促進」をお願いします。 また昨年懇談時に新規開発行為申請時に「無電柱化」条件を要綱に付記する等を要望しましたが、その動きは如何でしょうか？
8	<p>食品スーパーの存続（誘致期限満了後）について (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・永く閉鎖状態にあったK F P旧商業施設部分は、神戸市の粘り強いご尽力により漸く再整備が進められ、住民の安心に繋がることと感謝するところです。一方、5年前に有期限で誘致された食品スーパー：トーホーストアの存続について、継続営業を求める住民の声もあります。事業者との契約延長等、存続に係る現在の状況をお聞かせください。
9	<p>旧A O I A跡の開発事業計画の進展状況について (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該南部2万㎡に「グランピング(7棟)、BBQ(338席)、レストラン(300席)等の施設を設置・運営する事業者が決定した」と昨年10月末公表され、今年夏頃には一部施設が供用開始される予定とのことでしたが、その進展に遅れがあるようです。今後の見通しは如何でしょうか？
10	<p>マリパークの再整備計画（海釣り公園等）について (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市予算に「マリパークの再整備（海釣り広場、親水空間他）」が六アイの活性化としてテーマアップされていますが、前9項が及ぼす影響の有無を含め、再整備計画の進捗についてご説明ください。
11	<p>ハト、スズメ、カラスなど野生動物の増加傾向について <●></p> <ul style="list-style-type: none"> ・近年、ハトやカラス等の鳥類の増加が目立っています。街の中心部リバーモールにつがいのカモが子連れで遊泳する姿は微笑ましいですが、無分別にスズメやハトにえさを与える光景も散見され、増加による悪影響を懸念する向きもあります。自治会加入の街区の中にはベランダに住みついたドバトの鳴き声やフン害で喘息・不眠等、健康障害に至るとして駆除対策に取り組む動きも出ています。 カラス対策はエサとなるゴミの処分方法に留意必要！との共通認識もありますが、ハト等の増加に関し市内他地域の対策事例等、問題解決につながる取組みがあればご教示ください。
12	<p>街路樹再整備方針に沿った高木維持管理表に基づく老木・枯れ木除去後の補植計画について <●></p> <p>① シティヒル東緑地公園の「寄付」桜の回復・改善</p> <p>自治会が寄付を呼掛け、東緑地公園に桜9本（4街区2団体3個人）を植樹しました(2018.3月)。5年経過の現在、いずれの桜も樹勢弱く1本は枯死しています。これら寄贈桜は高木維持管理表に記載済だと理解していると共に、寄付した際に枯死したら補植する旨の約束を頂いていることもあり、何卒補植をお願いします。また他の桜については樹勢回復の手立てを講じて頂きたいをお願いします。</p>

② 病虫害被害の為の樹木伐採除去後の補植計画

ツヤハダゴマダラカミキリによる樹木への被害防止策とし、また倒木の危険回避のため島内の樹木が多数伐採されています。伐採後はその根が枯れるまで時間の経過が必要とは理解していますが、伐採後の補植予定の有無等について一般市民には知らされておりません。“神戸市街路樹再整備方針”では、地域と協議・連携しながら進める事になっており、補植の計画がどのように策定されるのか、お示してください。

また補植に当たっては住民から樹種等の提案が出来る機会を設けて頂きたく、宜しくお願いします。

13

公園内清掃用資材倉庫の設置に係る地域住民間トラブルの回避等について <●>

① 六甲アイランド内の都市公園には複数の美化ボランティアグループがあり、美化活動をしておられますが、先般、活動に必要不可欠な資材倉庫設置に関する意見相違から住民間の不和に発展する事態がありました。地域住民が力を合せて住み良い街を更に発展させたいと考える自治会としましては、今後、地域の姿・景色が変化するのが行政によって新たに設置される場合には、事前に、行政所管部署とボランティアグループならびに地域関係者と一緒に立ち合い・確認することで関係者意見の一致点を見出して地域実状に寄り添う行政活動に寄与して参りたいと考えます。所管部門・実務部署の皆さまのご支援・ご協力を宜しくお願いいたします。

② また、これに関連して、公園内清掃用倉庫がそもそも神戸市景観条例、都市景観形成基本計画との関係において何らかの基準（倉庫の大きさ・形状・色彩など）があるのか、もし明確な基準無しとすれば、どのような配慮をされるのかをご教示ください。今後①の推進を行う上での拠りどころに致したいと考えます。

質問No. 4 添付写真



第2工区入口信号

以上